



**elte | ppk**

**Eötvös Loránd Tudományegyetem  
Pedagógiai és Pszichológiai Kar**

# **Családi és iskolai változók összefüggése az iskolai és online erőszakban való érintettséggel**

**Várnai Dóra, Jármí Éva, Horváth Zsolt, Németh Ágnes**

**2021. augusztus 28., Székesfehérvár**

# Diákok kortárs agresszióban való érintettsége – Elméleti háttér

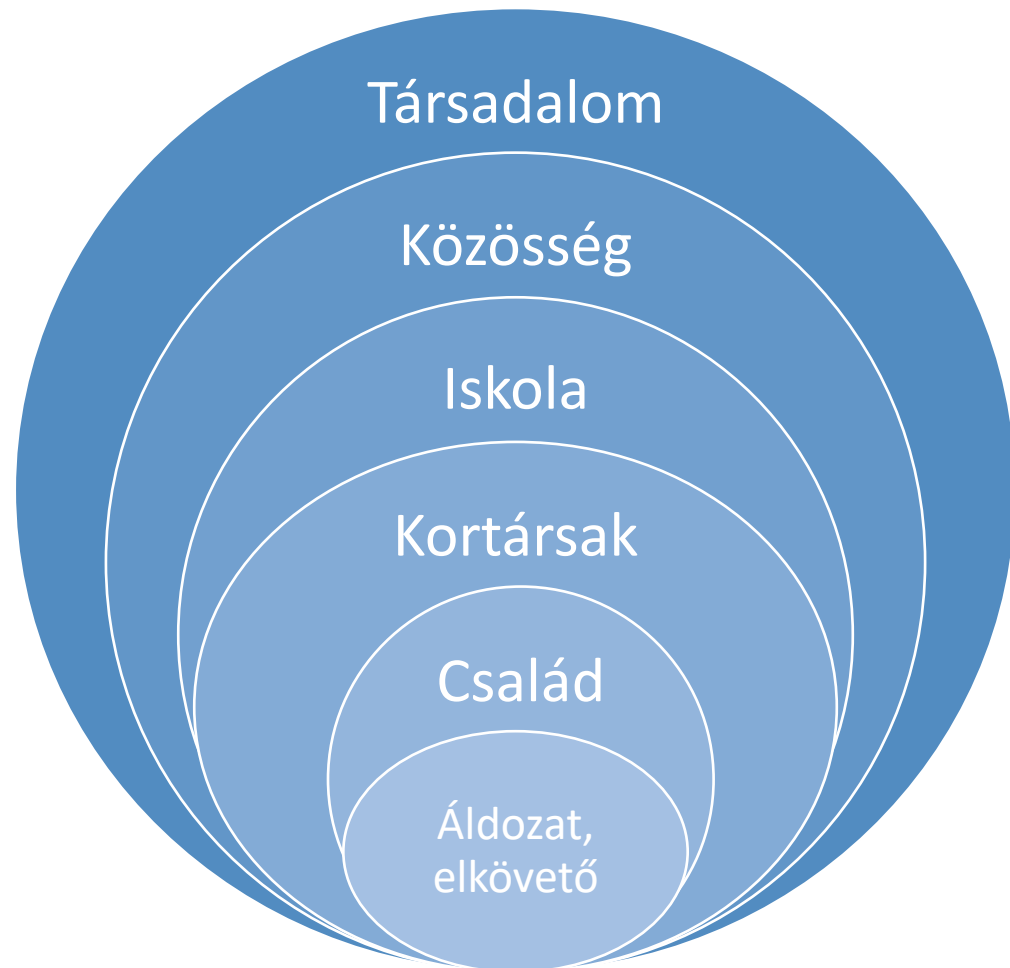
- Kortárs agresszió különböző formái: bullying, verekedés, cyberbullying, veszekedés
- Bántalmazásban vannak szerepek
  - Jellemezhetnek egy adott bullying helyzetet
  - Lehetnek tartósan rögzült helyzetek a kortárs közösségben
- Van átfedés az agresszióban való érintettség egyes formái között: pl. elkövető-áldozat, bántalmazás-verekedés





# A bullying szocio-ökológiai modellje

- A családi hatások más változókhoz képest mérsékelten és indirekt módon függenek össze a bullyinggal (Haynie és mtsai., 2001).
- Ugyanakkor a hazai kutatások arra találtak bizonyítékot, hogy a magyar iskolások (és tanárok is) inkább a családi környezetben keresik a bullying eredőjét (Várnai és mtsai, 2018).





# Családi változók és kortárs agresszió összefüggései

- Nemzetközi szakirodalom: családi változók és kortárs agresszióban való érintettség

## RIZIKÓFAKTOROK

családon belüli erőszak, gyermekbántalmazás, szülők közötti konfliktusok, kevés gyengédség, alacsony családi kohézió, egyszülős család szerkezet, alacsony szülői bevonódás

- elkövetők: alacsonyabb szülői monitorozás
- áldozatok: intruzív szülői bevonódás

## PROTEKTÍV FAKTOROK

következetes gyermeknevelési gyakorlat, magas családi támogatással, családdal töltött idő

- Nem és kulturális tényezők moderáló hatásúak
- Korábbi eredményeink:
  - Az agresszióban való érintettség összefügg az alacsonyabb észlelt családi támogatással



# Iskolai változók és kortárs agresszió összefüggései

- Nemzetközi szakirodalom: az iskolai légkör, az iskola percepciója és a kortársbántalmazás közti összefüggések jól ismeretek (Laufer és Harel, 2003).

## RIZIKÓFAKTOROK

Kedvezőtlen tanár-diák kapcsolat, az iskolával való elégedetlenség, iskolához való kötődés hiánya, tanulás iránti érdeklődés hiánya

- elkövetők: alacsony tanulmányi eredmény
- áldozatok: magas vagy alacsony tanulmányi eredmény

## PROTEKTÍV FAKTOROK

Iskola kedvelése, osztálytársak támogatása

- Nem és kulturális tényezők moderáló hatásúak
- Korábbi eredményeink:
  - Iskola kedvelése: csökkentette az iskolai agresszióban elkövetővé válás valószínűségét
  - Iskolai nyomás: összefüggött az agresszióban való érintettség bizonyos csoportjaival



elte | ppk

Eötvös Loránd Tudományegyetem  
Pedagógiai és Pszichológiai Kar

Hogyan függenek össze a családi, és  
iskolai változók a kortárs agresszióban  
való érintettséggel?



## A minta

- Iskoláskorúak Egészségmagatartása (HBSC) kutatás
- 2017/18 évi adatfelvétel - Nösszes=5989
- Missing: 1032, N=4957

## A mérőeszköz

### Független változók

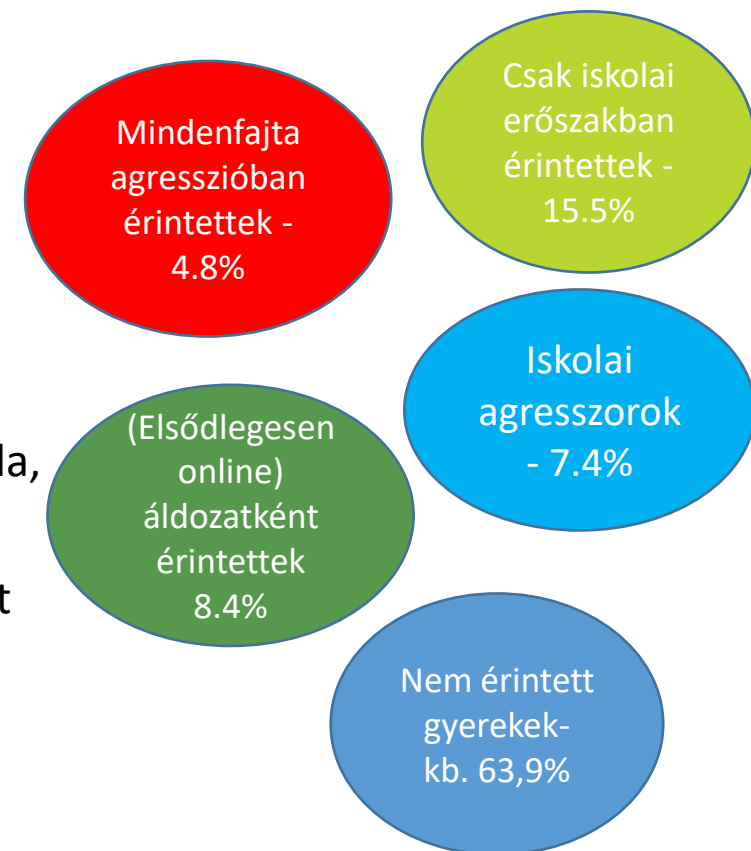
- Nem, életkor, FAS
- Családdal összefüggő tényezők: családi támogatás skála, anyai monitorozás, apai monitorozás,
- Iskolával összefüggő tényezők: iskola kedvelése, észlelt iskolai nyomás, osztálytársak támogatása, tanári támogatás - dichotóm változókként

### Eljárás:

- multinomiális logisztikus regresszió

### Függő változó

- korábban látens osztályelemzéssel létrehozott kortárs agresszióban csoportok





## Az 2017/2018-es adatokon végzett LCA elemzéshez tartozó multinomiális regressziós modell

	1. osztály „Iskolai bántalmazásban érintettek” N=767 (15.5%) OR [95% CI]	2. osztály „Minden bántalmazási formában érintettek” N=236 (4.8%) OR [95% CI]	3. osztály „Elsődlegesen iskolai elkövetők” N=366 (7.4%) OR [95% CI]	4. osztály „Elsődlegesen áldozatként érintettek” N=419 (8.4%) OR [95% CI]
Nem <sup>1</sup>	<b>0,56 [0,47 – 0,67]</b>	<b>0.50 [0,38 – 0,66]</b>	<b>0,30 [0,23 – 0,38]</b>	<b>1,40 [1,13 – 1,74]</b>
Életkor (ha kisebb)	<b>2,14 [1,71 – 2,66]</b>	<b>1,89 [1,27 – 2,81]</b>	<b>1,84 [1,36 – 2,51]</b>	n.s. 1,02 [0,74 – 1,42]
FAS1				
Családi támogatás <sup>3</sup>	<b>0,65 [0,54 – 0,79]</b>	<b>0,46 [0,34 – 0,63]</b>	<b>0,73 [0,56 – 0,94]</b>	<b>0,58 [0,46 – 0,73]</b>
Anya monitorozás	<b>0,69 [0,54 – 0,87]</b>	n.s. 0,84 [0,59 – 1,19]	<b>0,53 [0,38 – 0,68]</b>	n.s. 0,80 [0,60 – 1,06]
Apai monitorozás	n.s. 0,82 [0,64 – 1,06]	<b>0,50 [0,35 – 0,71]</b>	n.s. 0,85 [0,61 – 1,18]	n.s. 0,91 [0,68 – 1,22]
Iskola szeretete	n.s. 1,22 [1,01 – 1,48]	n.s. 1,31 [0,97 – 1,78]	<b>1,82 [1,42 – 2,33]</b>	n.s. 1,18 [0,92 – 1,50]
Iskolai nyomás	<b>1.54 [1.27 – 1,86]</b>	<b>2,03 [1,52 – 2,71]</b>	n.s. 1,26 [0,97 – 1,63]	<b>1,38 [1,10 – 1,74]</b>
Tanári támogatás	n.s. 0,81 [0,67 – 0,99]	n.s. 0,73 [0,54 – 1,00]	<b>0,57 [0,44 – 0,73]</b>	n.s. 0,73 [0,54 – 1,00]
Osztálytársak támogatása	<b>0.48 [0,40 – 0,58]</b>	n.s. 0,83 [0,62 – 1,12]	n.s. 1,17 [0,90 – 1,51]	<b>0,70 [0,56 – 0,87]</b>





# Összefoglalás

- A nem és az életkor minden alcsoportnál befolyással bír.
- A család szocio-ökonómiai státus nem függ össze a bántalmazással.
- Az alacsony családi támogatás minden agresszió érintettségi csoporttal összefügg.
- Az iskolai agresszorok esetében rizikófaktor, ha nem szeretik az iskolát és védőfaktor a magas tanári támogatás
- Általában beigazolódott, hogy az érintettséggel összefüggenek a családi és az osztálytárs változók, de elég alacsony mértékben.



**elte | ppk**

**Eötvös Loránd Tudományegyetem  
Pedagógiai és Pszichológiai Kar**

Köszönjük a figyelmet!

**[ppk.elte.hu](http://ppk.elte.hu)**